STATU QUO ÎN DIVIZIA A...

DIVIZIA A : Dinamo—Rulmentul 15—5 (6—5), Steaua—Știința Petroșani 5—3 (3—0), Griviția Roșie—Agronomia Cluj 24—5 (8—6), Politehnica Iași—Progresul 6—6 (3—3), U. Timișoara—Gloria 12—3 (3—3), Farul—Constructorul 17—2 (9—3).

ÎN TURNEUL DE CALIFICARE PENTRU „A" : Vulcan—C.S.M. Sibiu 15—0 (6—0), Constr. Suceava—Chimia Năvodari 6—6 (3—3). Minerul Lupeni a stat.

În sferturile de finală ale campionatului național de juniori : Griviția Roșie—C.S.M.S. Iași 43—3 (24—0), Școala sportivă nr. 2—I.R.A. Tecuci 32—3 (14—0), C.F.R. Brașov—Rulmentul Bîrlad 3—11 3—5), Clubul sportiv școlar—Ancora Galați 77—0 (40—0).

● Partida dintre Dinamo și Rulmentul, desfășurată pe „Constructorul", în prezența doar a suporterilor... intimi ai formațiilor combatante, a oferit un spectacol plăcut, într-un cadru de perfectă sportivitate. Inițiativa a fost în permanență de partea dinamoviștilor, a căror atacuri purtate pe linia de treisferturi au pus mereu în primejdie buturile adverse. Dominați și la tușe, bîrlădenii au încercat — dar, fără prea mult succes — să se impună pe grămezi. Lipsa vitezei în execuție a constituit o altă carență a oaspeților. Punctele au fost înscrise de Dragomirescu (două „drop"), Nica (.drop"), Dragomir și Răscanu (cîte o încercare) pentru gazde și Ciorici, încercare, la singura greșeală — dar gravă — a apărării dinamoviste, după o cursă de 50 de metri. A transformat Țopa. A arbitrat excelent Tănase Nasta.

● Aparent, lovitură de teatru în „Parcul copilului" : după 20 de minute *Agronomia Cluj* conducea cu 6—0 pe *Griviția Roșie !* Oaspeții au luat jocul pe cont propriu de la primul fluier al arbitrului și au fructificat două ocazii clare prin *Gordoș II* — lovitură de pedeapsă și un „drop". Văzînd că se... îngroașă gluma, gazdele au ieșit din toropeala în care căzuseră și s-au mutat în terenul advers. Rezultatul : în următoarele 10 minute răsturnare de scor — *Irimescu* a redus din handicap cu o lovitură de pedeapsă, apoi *Pavlovici* a marcat o încercare transformată impecabil de *Irimescu*. Deci, 8—6 pentru Griviția Roșie, scorul reprizei. După pauză, gazdele, stăpîne pe situație, au continuat să preseze, mărindu-și avantajul, aproape cu fiecare acțiune : *Irimescu* — lovitură de pedeapsă (11—6), *I. Teodorescu* — încercare transformată de *Irimescu* (16—6), *Bater* — încercare (19—6) și, din nou *Bater* — încercare transformată de *Irimescu* (24—6). Jocul, în general, plăcut, s-a desfășurat într-o ambianță fertilă fazelor frumoase și onorată de „bagheta" unui arbitru — *Sergiu Dragomirescu* — competent și prompt.

● Un început bun al steliștilor : fazele de rugby autentic i-au obligat pe studenții din Petroșani la o apărare disperată, punîndu-i în situația de a comite greșeli care, sancționate prompt, au fost transformate în puncte de *Durbac* — trei lovituri de pedeapsă, toate în prima repriză. Din acest moment, atît oboseala (care pare să-și spună cuvîntul în echipa gazdă) cît și unele acțiuni ceva mai închegate ale oaspeților

au făcut ca jocul să se echilibreze, studenții reușind chiar un „drop" prin Sabău, reducînd astfel din handicap. Deși jucat în limitele sportivității, jocul a suferit totuși prin... debitul verbal continuu al jucătorilor ambelor echipe. A condus bine *ing. T. Viting*, un joc care a satisfăcut în general exigențele publicului venit pe „Ghencea".

● *Vulcan* (antrenor, Șt. Constantinescu) și-a asigurat în proporție de cel puțin 30 la sută intrarea în A, învingînd — totuși — mai greu decît arată scorul un „XV"-*C.S.M. Sibiu* — inferior doar ca rutină. Rugbyștii bucureșteni avînd în teren doi coordonatori experimentați, pe *Preda* și pe *Fugigi* (ultimul, doar în prima repriză), au pistonat permanent buturile adverse, forțînd apărarea sibiană la o tactică de repliere, deseori sufocantă. În asemenea condiții, puțini au fost aceia care au pus la îndoială victoria echipei bucureștene.

● Și *Chimia Suceava*, și *Chimia Năvodari* au încercat faze de rugby autentic, fără însă să le poată continua pînă la finalizare. Rezultatul de egalitate este echitabil, realizat de Ursu (două „drop") pentru suceveni și *Colac* (o încercare și o lovitură de pedeapsă). Arbitrul *P. Niculescu* are meritul de a fi lăsat jocul deschis.

● La juniori, rezultate sconcertante, în care favoritele s-au impus la diferențe categorice. Jocurile au reținut atenția spectatorilor de pe „Tineretului", mai ales datorită numărului mare de încercări.

Cronici redactate de Tiberiu Stama, Emanuel Fântâneanu, Paul Ciobănel și de corespondenții noștri Daniel Diaconescu și N. Vizitiu.

★

POLITEHNICA IAȘI — PROGRESUL BUCUREȘTI *6—6 (3—3).* Egalitatea nu reflectă realitatea de pe teren. Gazdele au sperat într-o victorie facilă. dar... Au marcat: *Rosenberg* și *Iftimie* — încercări, pentru Politehnica și, respectiv, *Oprea* și *Ceaușu* — lovituri de picior. (D. DIACONESCU — *corespondent principal).*

FARUL CONSTANȚA — CONSTRUCTORUL *17—3 (9—3).* Constănțenii, în vervă de joc, au fost superiori în toate compartimentele. Realizatori: *Beianu* (2 încercări), *Doiciu* și *Terböczi* (încercări), *Vătafu* (lovitură de pedeapsă și o transformare) pentru Farul, respectiv *Nedelcu* din lovitură de picior (E. PETRE *coresp.).*

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA — GLORIA BUCUREȘTI *12—3 (3—3).* Oaspeții au rezistat doar o repriză. Au înscris : *Haralambie* (drop), *Peter* (încercare), *Popeț* (2 încercări) pentru timișoreni și *Soare* (lovitură de pedeapsă) pentru Gloria. (P. ARCAN — *coresp. principal).*

CAMPIONII (juniori) PE 1969 LA GRECO-ROMANE

GALAȚI, 11 (prin telefon). În prezența unui numeros public, duminică dimineața au fost desemnați cei mai buni luptători juniori, (greco-romane), campionii naționali pe 1969. Din păcate, nici la această ultimă reuniune a finalelor n-am asistat la meciuri de bun nivel tehnic. Au fost deficitari la capitolul tehnică, în special, juniorii mari. Și, după cum ne spuneau unii antrenori, care au participat și la edițiile precedente ale finalelor, competiția de la Galați a fost cu mult mai slabă decît finalele din alți ani. Trebuie să remarcăm, însă, o serie de juniori mici (15—16 ani), care, deși au participat pentru prima oară la o finală pe țară, au evoluat mulțumitor. Unii dintre ei, ca de exemplu, I. Dulică, E. Mag, și T. Ilie, au dat dovadă de reale calități tehnice și fizice.

CLASAMENTE — JUNIORI MICI : cat. 48 kg : 1. I. DULICĂ (C.S.O. Cimpulung Muscel), 2. I. Dulea (Rapid București), 3. I. Slabovschi (Crișul Oradea) ; cat. 52 kg : 1. G. BOSINCEANU (Rapid Buc.), 2. Gh. Schifor (Iprofil Rădăuți), 3. I. Moraru (Metalul Harghita) : cat. 56 kg : 1. I. MURJA (Olimpia Satu Mare), 2. C. Morar (Vagonul Arad), 3. D. Mizileanu (Rapid Buc.) ; cat. 60 kg : 1. T. ILIE (C.S.O. Cimpulung), 2. I. Stan (Dinamo

Buc.), 3. F. Szabo (Olimpia Satu Mare) ; cat. 65 kg : 1. E. MAG (Vagonul Arad) 2. S. Stancu (Mecanizatorul Tulcea), 3. Al. Balint (Metalul Harghita) ; cat. 70 kg : 1. I. ANGHEL (Dinamo Buc.), 2. I. Buzdugan (C.S.O. Pitești), 3. P. Steigel (Unirea Ortișoara) ; cat. 75 kg : 1. R. TIMPESCU (Dinamo Bacău), 2. St. Balint (Chimistul Baia Mare), 3. Fl. Lucescu (Nicolina Iași) ; cat. 81 kg : 1. G. DOSPINEANU (Dinamo Bacău) 2. C. Bărbulescu, 3. V. Găureanu (C.S.M. Cluj) ; cat. 87 kg : 1. FL. MUNTEANU (C.S.O. Pitești), 2. St. Albert (C.S.M. Cluj), 3. St. Dună (Metalul Harghita). JUNIORI MARI — cat. 48 kg : 1. T. HORVATH (A.S.M.T. Lugoj), 2. C. Salop (Energia Constanța), 3. Gh. Nica (Rapid Buc.) ; cat. 52 kg : 1. R. SABĂU (C.S.M. Cluj), 2. M. Preda (C.S.O. Cimpulung), 3. St. Szekely (Mureșul Tg. Mureș) ; cat. 56 kg : 1. M. BOTILĂ (C.S.O. Pitești) 2. Al. Szabo (Crișul Oradea), 3. I. Păun (C.S.O. Cimpulung) ; cat. 60 kg : 1. V. NICOLAE (Petrolul Ploiești), 2. V. Donea (Pescărușul Tulcea), 3. I. Panait (Metalul București) ; cat. 65 kg : 1. P. VELEA (C.F.R. Timișoara), 2. V. Bratu (I.M.U. Medgidia), 3. A. Popa (Dinamo Bacău) ; cat. 70 kg : 1. GH. PĂDURAN (Energia Constanța), 2. T. Ignătescu (Rapid Buc), 3. I. Painâ (Crișul Oradea) ; cat. 75 kg : 1. E. NEGREA (Electroputere Craiova), 2. M. Gall (Mureșul Tg. Mureș), 3. C. Stroe (Dunărea Galați) ; cat. 81 kg : 1. L. EIZIC (Iprofil Rădăuți), 2. I. Bucur (Mecanizatorul Urziceni). 3. I. Savu (Dinamo Buc. : cat. 87 kg : 1. P. ZAHAROV (Pescărușul Tulcea), 2. V. Rădulescu (Rapid Buc.), 3. I. Aurel (Energia Buc) ; cat. greа : 1. R. CODREANU (Vagonul Arad), 2. Gh. Nistor (Dinamo Buc.), 3. A. Savlovschi (Dunărea Galați). CLASAMENT GENERAL PE JUDEȚE : 1. MUNICIPIUL BUCUREȘTI, 2. Argeș, 3. Bihor.

ȘT. CONSTANTINESCU și T. SIRIOPOL — coresp.

O VICTORIE A SPORTULUI DE MASĂ

(Urmare din pag. 1)

confruntăm cu... cifrele aride (și exacte) ale clasamentelor și să vă vedem a cărui inimă a bătut mai exact.

Prima intervievată — reprezentanta județului Argeș, NATALIA PÎRȘE. Culoarea numărului de concurs a divulgat categoria de vîrstă (în concurs au fost distribuite numere în 6 culori, corespunzătoare celor trei categorii de vîrste (băieți și fete). Aparținea senioarelor, deci — 1 000 m.

— Nu e o distanță neglijabilă, am apreciat noi. Ca s-o parcurgi în minim de timp, astfel ca să-ți depășești toate adversarele, îți trebuie nu numai curaj, ci și pregătire. Ați insistat la acest capitol ?

— O pregătire specială n-am făcut decît în preajma finalei. „1 000 m" reprezintă însă o distanță pe care o alerg aproape zilnic, pentru că ea înseamnă drumul de acasă (comuna Valea Românești) — la școală (Cimpulung Muscel). Astăzi aș vrea s-o parcurg însă în cel mai scurt timp în care am străbătut-o vreodată.

DUPĂ FURTUNĂ, SOARE !

Cineva care însoțea o tînără minioană, ne-a făcut o specificație : **„Ea e cea cu ghinionul".** I-am zîmbit, ca să nu ne creadă **„din grupul celor ostili"** și am rugat-o să povestească. Se chema JENICA GAVRIL, și este campioana județului Brașov la junioare mari. O nefericită... omisiune (!) a făcut ca ea să nu fie chemată (cum indica regulamentul) la Tg. Mureș. Aflase data desfășurării din ziare și cum vedea că ziua finalei se apropie și este dată uitării, s-a urcat — pe cheltuială proprie — în ultimul tren care mai putea s-o aducă în timp util, a sosit la Tg. Mureș, revendicîndu-și dreptul de participare. Moment penibil pentru delegația Brașovului, care s-a disculpat (pueril), invocînd drept cel mai plauzibil argument faptul că ea, campioana, are... trac, fapt pentru care a fost preferată a... treia clasată la „județene". S-a făcut dreptate de ultim moment și Jenica Gavril, campioana descoronată peste noapte, a avea să ocupe în finala pe țară, printre cele 80 de participante, un apreciat loc 7, să obțină felicitări pentru hotărîrea și spiritul ei de justețe.

SURSĂ DE TALENTE

Iată însă că microfonul anunță prima campioană a finalei : ECATERINA KADAR, reprezentanta județului Bihor, la „junioare mici". Specialiștii comentează rezultatul, 2:58,4 la 800 m, reprezentînd pentru un cros de masă un timp excelent.

ORGANIZATORILOR — NOTA 10

Ne depărtăm pe traseul pe care îl străbat acum juniorii mari și, pînă la aflarea în-

vingătorului îi solicităm tovarășului **EFREM CHERTEȘ**, șef adjunct al secției sport din Consiliul Central al U.G.S.R., părerile asupra organizării finalei.

— Dacă atributul „excepțional" poate îngloba totul, atunci acesta este cuvîntul. Mă refer atît la cadrul natural ales pentru finală, la pregătirea celor 6 trasee de concurs, la măsurile de popularizare care au avut drept urmare atragerea pe traseu a mii de spectatori, cît și la primirea făcută concurenților, la condițiile excelente care li s-au asigurat. Meritul revine în principal organelor locale (U.T.C., sindicat și de sport) care au făcut totul pentru reușita acestei competiții.

EPILOGUL FINALEI

La ora 14 toți campionii ediției a doua a Crosului Tineretului (competiție patronată de Comitetul Central al U.T.C., Consiliul Central al U.G.S.R. și C.N.E.F.S.) erau cunoscuți. Am descoperit printre ei și pe prima noastră înterlocutoare din ziua aceea, pe Natalia Pîrșe, cîștigătoarea titlului la senioare. Satisfacția reușitei personale era îmbinată cu bucuria împlinirii colective, pentru că tot grupul plecat din Cimpulung Muscel (5 participanți) să reprezinte „Argeșul" în finală, s-a clasat printre primii 10. Felicitări lor, felicitări antrenorului (ocazional), **prof. Gabriel Bădescu.**

REZULTATE TEHNICE : Fete (15—16 ani) 800 m : 1. Ecaterina Kadar (Bihor) 2:58,4, campioană națională a Crosului tineretului pe anul 1969, 2. Cristina Dragomir (Dîmbovița) 3:03,1, 3. Iulia Demeter (Harghita) 3:03,7, 4. Ioniță Gheorghese (Brașov) 3:03,7, 5. Maria Lalea (Constanța) 3:05,5, 6. Saveta Băncuț (Botoșani) 3:06,4 ; Băieți, 15—16 ani, 1 500 m : 1. Florin Zgondea (Municipiul București) 5:02,4, campion național al Crosului tineretului pe 1969, 2. Andrei Kelemen (Mureș) 5:03,3, 3. Aurel Coman (Brașov) 5:03,4, 4. Dan Mușetoiu (Iași) 5:03,5, 5. Ioan Mohanu (Sibiu) 5:07,5, 6. Radu Rîndașu (Olt) 5:09,2 ; Fete, 17—19 ani, 1 000 m : 1. Gherghina Iordache (Municipiul București) 3:34,5 campioană națională a Crosului tineretului pe anul 1969, 2. Margareta Naghi (Cluj) 3:41,2, 3. Maria Antoniuc (Suceava) 3:42,5, 4. Ana Modruț (Mehedinți) 3:44,0, 5. Domnița Bărbăteanu (Prahova) 3:47,0, 6. Valeria Vrna (Vaslui) 3:48,0 ; Băieți, 17—19 ani, 2 000 m : 1. Florea Grigore (Dîmbovița) 5:52,6, campion național al Crosului tineretului pe anul 1969, 2. Viorel Făgărău (Cluj) 5:57,2, 3. Octavian Munteanu (Sibiu) 5:58,1, 4. Alexandru Hada (Alba) 5:58,3, 5. Gheorghe Bădiliță (Neamț) 5:59,7, 6. Marius Constantinescu (Olt) 6:00,7 ; **Senioare, 1 000 m :** 1. Natalia Pîrșe (Argeș) 3:45,6, campioană națională a Crosului tineretului pe anul 1969, 2. Georgeta Boanfă (Brașov) 3:48,9, 3. Pandelica Gavrilă (Municipiul București) 3:49,0, 4. Ana Bociu (Iași) 3:51,4, 5. Elena Mîndrilă (Iași) 3:54,7, 6. Elena Badea (Olt) 3:55,0 ; **Seniori, 3 000 m :** 1. Ioan Szasz (Brașov) 9:12,7, campion național al Crosului tineretului pe anul 1969, 2. Augustin Kovaci (Sibiu) 9:16,5, 3. Petre Irimeș (Prahova) 9:20,7, 4. Bela Török (Hunedoara) 9:26,1, 5. Ioan Safta (Argeș) 9:28,0, 6. Nicolae Micu (Sibiu) 9:29,9.

CLASAMENT FINAL PE JUDEȚE : 1. Dîmbovița 230 p, 2. Brașov 231 p, 3. Prahova 235 p, 4. Argeș 245 p, 5. Sibiu 256 p, 6. Olt 277 p.

CONST ALBU, coresp.

CAMPIONATUL REPUBLICAN PE ECHIPE

(Urmare din pag. 1)

800 m : C. Berna (M) 2:14,5, M. Lincă (M) 2:15,6 ; **100 mg :** El. Vintilă (D) 14,5 ; **greutate :** El Elic (M) 13,38 ; **suliță :** I. Stancu (D) 46,20 ; **4x100 m :** Dinamo 50,4.

PLOIEȘTI, 11 **(prin telefon).** Deși conduși după prima zi, studenții bucureșteni, de la C.A.U., s-au impus net duminică și au cîștigat la o diferență clară de 25 de puncte în fața Rapidului. În celălalt meci C.A.U. a învins formația județului gazdă cu cel mai mare scor din actuala ediție a campionatului republican pe echipe.

Cea mai bună performanță a reuniunii a fost obținută la înălțime de **Virginia Bonci.** Cu 1,76 m ea se înscrie printre cele mai bune rezultate mondiale ale sezonului 1969. Remarcabil este și rezultatul înregistrat de **Anemarie Vitalios** în proba de 100 m garduri — 14,4 s. Din păcate duelul ei cu recordmana națională **Valeria Bufanu,** așteptat cu legitim interes, n-a avut loc, feroviara fiind eliminată de la start, pentru două plecări greșite. Alte remarcări : **Sanda Anghelescu** la 200 m, **Dumitru Tit** și **Mircea Neamț** la 800 m, **Viorica Gabor** la 800 m, **Ion Rățoi** la 400 mg, **Doina Munteanu** la înălțime (cu 1,67 m și-a îndeplinit norma de maestru al sportului).

Cercetînd foile de concurs reținem numele celor mai buni : **200 m :** T. Puiu (R) 22,1, C. Rizon (CAU) 22,1 ; **800 m :** D. Tit (CAU) 1:52,0, M. Neamțu (CAU) 1:52,2 ; **5000 m :** O. Scheible (R) 15:23,3 ; **10 km marș :** N. Rînceanu (R) 51:56,0 ; **400 mg :** I. Rățoi (R) 52,7 ; **lungime :** M. Zaharia (R) 7,33 ; **prăjină :** S. Marian (CAU) 4.30 ; **ciocan :** St. Siscovici (CAU) 58,42 ; FETE : **200 m :** S. Anghelescu (CAU) 25,1 ; **800 m :** V. Gabor (CAU) 2:13,7 ; **greutate :** V. Cîrstea (P) 13,70 ; **suliță :** El. Prodan (CAU) 46,14 ; **4x100 m :** CAU 49,1, Rapid 49,6.

Dintr-o greșeală de transmisie, rezultatul lui M. Mitilecis la înălțime a apărut, în ziarul nostru de ieri, cu 2,08 m. În realitate el a sărit 2,01 m.

Fl. ALBU, coresp.

BRAȘOV, 11 **(prin telefon).** Triunghiularul desfășurat în localitate a prilejuit cîteva întreceri spectaculoase și dacă pista stadionului Tractorul ar fi fost de calitate mai bună (ploaia a muiat-o simțitor), fără discuție, rezultatele ar fi putut atinge valori mai ridicate. Disputa a fost dominată de meciul Steaua — Cluj, formații indiscutabil mai bine pregătite decît cea a gazdelor. Brașovenii au prezentat o echipă cu multe „fisuri".

Între rezultatele de duminică se detașează cele obținute de **Iosif Naghi** la disc, **Fl. Purghel** pe 800 m, **Georgeta Cîrstea** pe 100 mg. Este de consemnat reintrarea oficială a campioanei țării **Ana Sălăgean.**

La sfîrșitul săptămînii au loc în Capitală finalele campionatelor republicane universitare. În zilele de 24—25 mai este programat, tot în București, concursul republican de primăvară al seniorilor.

Rezultatele pe probe : **200 m :** Gh. Zamfirescu (S) 22,1, A. Darvaș (C) 22,2 ; **800 m :** Fl. Purghel (C) 1:52,4, I. Damaschin (S) 1:53,9, H. Mathes (B) 1:54,8 — record județean de juniori ; **5000 m :** I. Rusnac (S) 14:34,6, G. Andreica (S) 14:43,6 ; **400 mg :** G. Buhnilă (S) 56,2 ; **10 km marș :** I. Găsitu (S) 49.41,6 ; **lungime :** V. Sărucan (C) 7,38, A. Samungi (S) 7,08 ; **prăjină :** P. Astafei (S) 4,40 ; **disc :** I. Naghi (S) 56,92, V. Sălăgean (B) 50,20, Z. Hegheduș (B) 50,20 ; **ciocan :** R. Purghel (B) 51,72 ; FETE : **200 m :** A. Petrescu (S) 26,0, I. Silai (C) 26,2 ; **800 m :** A. Iacob (C) 2:14,6 ; **100 mg :** G. Cîrstea (S) 14,6, I. Crișan (C) 15,0 ; **înălțime :** D. Radu (S) 1,58 ; **greutate :** A. Sălăgean (B) 15,57 ; **4x100 m :** Steaua 49,1, Cluj 49,2.

CAROL GRUIA coresp. princ.

ETAPA A II-A, DIVIZIA A

BUCUREȘTI :	**Dinamo — Metalul**	**180-89 (B. 127-52 ; F. 53-37)**
	Dinamo — Argeș	**177-122 (119-69 ; 58-53)**
	Argeș — Metalul	**145-118 (90-79 ; 55-39)**
PLOIEȘTI :	**C.A.U. — Rapid**	**156-131 (89-88 ; 67-43)**
	C.A.U. — Prahova	**193- 76 (118-41 ; 75-35)**
	Rapid — Prahova	**168- 99 (112-49 ; 56-50)**
BRAȘOV :	**Steaua — Cluj**	**150-134 (106-72 ; 44-62)**
	Steaua — Brașov	**173-121 (122-67 ; 51-54)**
	Cluj — Brașov	**166-127 (92-85 ; 74-42)**

Etapa a III-a se va desfășura în zilele de 11—12 octombrie.

BRĂILENII DOMINĂ „CUPA ORAȘELOR"

Tradiționala competiție pentru juniori și tineret, „CUPA ORAȘELOR", a debutat și în acest an la Ploiești, unde s-a desfășurat prima etapă, alcătuită din două manșe : prima s-a consumat sîmbătă 10 mai, pe șoseaua spre Tîrgoviște (60 km), iar a doua, duminică 11 mai, pe circuit, în cvartalul Ploiești-Nord.

Peste 30 de alergători, reprezentînd cele șapte centre cicliste participante — București, Brașov, Brăila, Constanța, Cluj, Tg. Mureș și Ploiești — se află la egalitate de timp (2 h 20:26), ceea ce anunță o dispută interesantă de-a lungul celorlalte etape (șase la număr, eșalonate pînă la sfîrșitul sezonului). Etapa de debut a actualei ediții a „Cupei orașelor" a fost net dominată de cicliștii din Brăila. Echipa din orașul dunărean e omogenă, vădește maturitate (deși este vorba de juniori), acționează gîndit și se află permanent pe primul plan al disputei. Formația bucureșteană face (cu unele mici excepții) cursă de espectativă, iar ploieștenii par să-i imite (deocamdată). În real progres și cu acțiuni ceva mai sudate decît anul trecut reprezentativele Brașov, Tg. Mureș și (în bună măsură) Cluj. De asemenea, formația din Constanța se prezintă la un nivel îmbunătățit față de cel din edițiile anterioare.

Pe scurt, aceste cîteva constatări de ansamblu după prima etapă. În privința individualităților, notăm: Mihai Hrisoveri (Brăila) — cîștigătorul ambelor manșe — Ion Selejean (Cluj), Vasile Miu (București), Constantin Iulian (Ploiești), Teodor Dicianu (Brașov), Geza Debreceni (Tg. Mureș) și Bilal Bilal (Constanța).

Și acum, cîteva constatări mai puțin plăcute. O evidentă lipsă de pregătire pe circuit, de unde și faptul că mulți sportivi se „sufocă" după primele tururi. Numeroși alergători încă foarte cruzi, atît ca activitate cît și ca vîrstă (16—17 ani), abuzează de călcături gigantice, total neindicate, inadmisibile chiar, care duc la o uzură prematură, dăunătoare activității viitoare. La capitolul educativ, deja două „cazuri" : Petre Foslui (Brașov) și Gligor Boca (Cluj) au fost eliminați pentru mers neregulamentar (au pedalat la adăpostul unor autocamioane), în ceea ce privește combativitatea, o serie de cicliști de certă valoare se pare că-s adepții învechitei mentalități a cursei de așteptare (mersul „la cutie"), rezervîndu-se pentru sprintul final.

Cele semnalate mai sus constituie — desigur — o invitație insistentă pentru antrenori și pentru conducerile secțiilor de a trece cu hotărîre la înlăturarea unor astfel de deficiențe.

Clasamente. Individual : **1.** Hrisoveri (Brăila) 2 h 20:26; 2. I. Selejean (Cluj), 3. Avram Gabriel (Buc.); 4. I. Ajoghin (Buc.); 5. Șt. Ene (Brăila); 6. V. Miu (Buc.); 7. M. Băcanu (Brăila); 8. Al. Zaroschi (Ploiești); 9. G. Debreceni (Tg. Mureș); 10. C. Tănase (Brăila), toți același timp. Pe echipe : **1.** Brăila, 7 h 01:18, 2. București, 3. Tg. Mureș, 4. Cluj, același timp.

Emil IENCEC

NICI RAPID NU A PUTUT CÎȘTIGA LA BRAȘOV: 10-10 CU RULMENTUL !

După etapa de ieri, (a 24-a) apele încep să se limpezească la periferia clasamentelor, în ambele campionate, în timp ce lupta pentru titlu continuă. O constatare neplăcută : multe arbitraje au fost calificate de corespondenții noștri ca necorespunzătoare. Iată relatările partidelor disputate :

FEMININ

PROGRESUL BUCUREȘTI-CONSTRUCTORUL TIMIȘOARA 9—7 (4—5). Bucureștencele au cîștigat după multe emoții. Neconfirmînd forma bună arătată în jocul cu Confecția, handbalistele de la Progresul au fost conduse de oaspete o bună parte din timp, reușind să se desprindă doar în final, avînd din nou în Oțelea principala realizatoare (a înscris patru goluri). Corect arbitrajul cuplului C. Căpățînă (Buzău)—G. Dumitrescu—Constanța. **(G.R.)**

TEXTILA BUHUSI—UNIVERSITATEA BUCUREȘTI 8—9 (4—4). Textilistele nu au putut obține cele două puncte necesare pentru a mai spera să rămînă în prima divizie. Jocul a fost echilibrat, bucureștencele conducînd în permanență cu un gol diferență. Cele mai eficace jucătoare : Arghir (7) de la Universitatea și Munteanu (4) de la Textila. A condus slab cuplul Senchea—Cobilici — Ploiești. **(I. Vieru—coresp.)**

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA—VOINȚA ODORHEI 14—7 (6—4). Oaspetele au dat o replică dîrză studentelor, depășind însă uneori limitele sportivității.

Principalele realizatoare : Szekely (6), pentru gazde și Micloș (3) pentru oaspete. A condus slab cuplul I. Crețu—A. Pohl (Petroșani). **(I. Stan-coresp.).**

LICEUL NR. 4 TIMIȘOARA—CONFECȚIA 4—9 (1—4). Elevele au reușit de multe ori să echilibreze jocul, însă n-au putut face față atacurilor echipei bucureștene. Cele mai multe puncte au înscris Constandache (3) pentru Confecția și Veselici (2) pentru timișorence. **(P. Arcan-coresp. principal).**

RULMENTUL BRAȘOV—RAPID BUCUREȘTI 10—10 (4—4). Derbyul etapei a oferit spectatorilor o partidă plăcută, încheiată cu un rezultat echitabil. Naco (3), Oancea (3) de la Rulmentul și Băicoianu (5) de la Rapid au fost principalele realizatoare. A condus corect cuplul I. Lukaci—P. Radvani — Cluj. **(C. Gruia-coresp. principal).**

MASCULIN

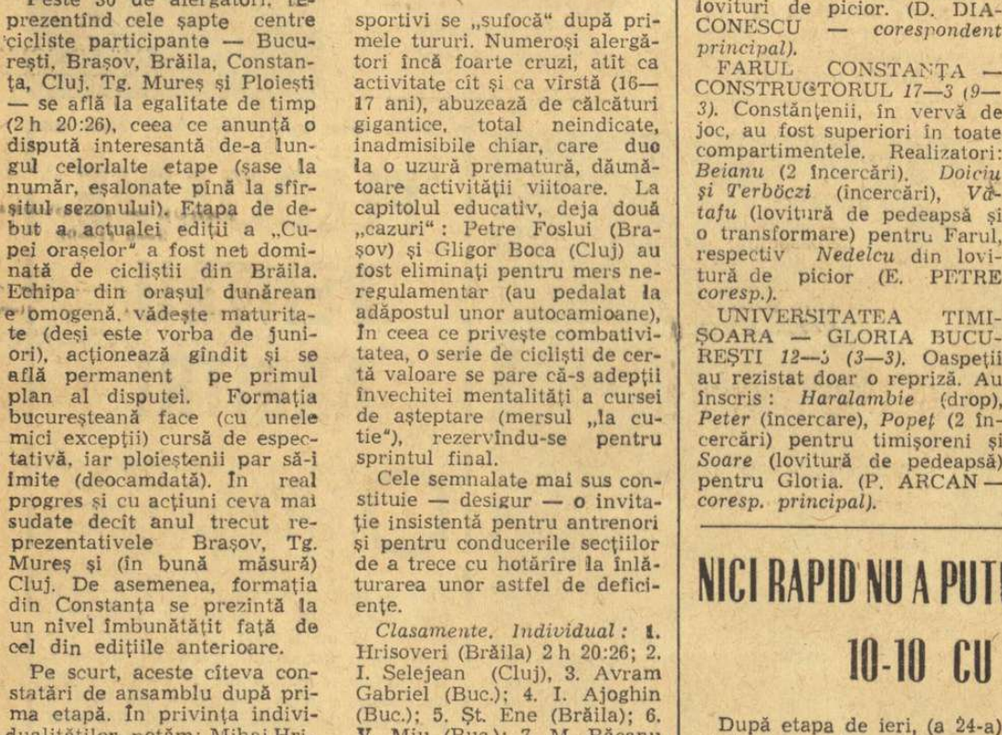
DINAMO BUCUREȘTI—TIMIȘUL LUGOJ 23—10 (11-6). Dinamoviștii au dominat cu autoritate, îndeosebi în partea a doua a întîlnirii cînd inițiativa le-a aparținut în totalitate. Arbitrii Erhan—Gruescu (Ploiești) — îndeosebi primul — au dat decizii în compensație, de multe ori confuze. Cei mai eficaci jucători au fost Titus Moldovan (6), de la Dinamo și Tarco (3) de la oaspeți. **(GH. RANGU)**

POLITEHNICA GALAȚI—UNIVERSITATEA CLUJ 14—13 (6—4). În urma acestei victorii, șansele gălățenilor de a mai rămîne în prima divizie au sporit. Cele mai multe puncte au înscris Pădure (5) pentru Politehnica și Oană (7) pentru clujeni. De menționat atitudinea nesportivă a jucătorului Roth (Universitatea Cluj) care a lovit intenționat adversarul. Arbitrajul cuplului M. Ionescu—M. Stoicovici (București) inegal : primul foarte bine, al doilea slab. **(T. Siriopol—coresp. principal)**

DINAMO BACĂU—POLITEHNICA TIMIȘOARA 9—9 (5—6). Rezultatul neîndreptățește pe oaspeți, care au jucat mai bine decît gazdele. Cel mai eficace jucător : Horobăț (6) de la Dinamo. **(Florin Ene-coresp.)**

DINAMO BRAȘOV—RAFINĂRIA TELEAJEN 15—16 (7—8). Joc spectaculos, cu multe răsturnări de scor, încheiat cu victoria meritată a oaspeților. Cei mai activi jucători Bota (5) de la gazde și Rotaru (5) de la oaspeți. Bun arbitrajul cuplului P. Radvani (Cluj) — M. Telman (Bistrița **(G. Carol-coresp.).**

UNIVERSITATEA BUCUREȘTI—STEAUA 16—23 (5-7). După cum au evoluat în prima repriză, handbaliștii de la Universitatea n-au fost departe de valoarea învingătorilor. La reluare, însă, steliștii, cu un plus de maturitate în fazele de atac în special, beneficiind de jocul inteligent și în același timp spectaculos al lui Gațu, au știut cînd să depășească momentele critice, asigurîndu-și în permanență un minim de 2—3 goluri avantaj. Pentru această victorie, Gruia a înscris cele mai multe puncte (7), iar pentru învinși Schuman tot 7. A condus cuplul M. Petrescu, G. Popescu—București.



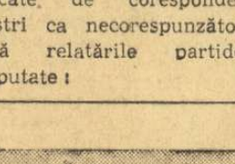
Cei patru protagoniști ai concursului republican disputat ieri la Pantelimon. Seiler conduce plutonul urmat de Paxino (8), Dovids (1) și Dănescu (6). Foto : A. NEAGU

„CUPA METALUL" LA MOTOCROS A REVENIT LUI E. SEILER

Desfășurat ieri dimineață pe traseul de la Pantelimon, în cadrul unui frumos festival cultural-sportiv, concursul republican de motocros dotat cu „Cupa Metalul" a prilejuit curse deosebit de disputate, încheiate cu victoria pe deplin meritată a lui ERVIN SEILER. Cîștigînd toate cele trei manșe, metalurgistul a probat o pregătire tehnică și fizică avansată, dublată de o fierbinte dorință de victorie.

Pentru locul al doilea s-a dat o luptă dură între **Cristian Dovids** (Metalul), **Mihai Dănescu** (Steaua) și **Petre Paxino** (Steaua). Aceștia, bineînțeles împreună cu învingătorul, au impus curselor ritmul sufocant, căruia doar prea puțini i-au putut face față. Dovedindu-se mai constant (locurile 2+3+3 în manșe), Cr. Dovids a ocupat în final locul secund. Dănescu, abandonînd în manșa întîi, a fost aruncat la periferia clasamentului, în ciuda locurilor bune (2+2), pe care le-a obținut în manșele a doua și a treia. **Paxino a comis numeroase greșeli** în ultimele două manșe, **ieșind** practic din lupta **pentru** primele locuri. Credem că nu i-ar strica mai multă atenție în timpul curselor și, mai ales, un volum sporit de muncă la antrenamente !

O foarte bună impresie au lăsat reprezentanții clubului St. roșu Brașov : **A. Kriszbay** (4+4+4), care se dovedește de la un concurs la altul tot mai matur, **Tr. Moașa** (6+5+5) și **Fr. Szinte** (5+7+8) clasați în această ordine pe locurile 3—5. Stelistul **Paul Filipescu**



(locul VI) demonstrează o constanță promițătoare în primul său an de seniorat.

Cursa juniorilor i-a revenit lui **T. Bălănoiu** (Steaua) urmat de **C. Totoescu** (Steaua), **N. Ionel** (Loc. Pl.), **L. Ichim** (Loc. Pl.), **Șt. Mihali** (Steaua) și **R. Vasilescu** (Metalul).

I. DUMITRESCU

„CUPA MUNICIPIULUI PITEȘTI" LA VITEZĂ

PITEȘTI, 11 (prin telefon). În localitate a avut loc „Cupa municipiului Pitești" la motociclism — viteză, pe circuit. La întrecere au luat parte sportivi de la Steaua, C.S.M. Reșița, Rapid Pitești, Energia Cîmpina, Locomotiva Ploiești.

După curse spectaculoase, urmărite de numeroși spectatori, au ieșit învingători următorii sportivi ; clasa 70 cmc : **S. Günther** (C.S.M. Reșița) ; 125 cmc : **C. Novac** (C.S.M. Reșița) ; 175 cmc : **Fl. Ștefan** (Locomotiva Ploiești) ; 250 cmc : **Gheorghe Ion** (Steaua) ; 350 cmc: **Al. Ionescu** (Steaua) ; ataș: **Ștefan și Ion Csorbasy** (C.S.M. Reșița). „Cupa municipiului Pitești" a revenit sportivilor de la C.S.M. Reșița. **(I. UDRESCU—coresp.).**

AUTOMOBILIȘTI !

Rețineți telefonul : 11.91.71.

Formînd acest număr între orele 7—22, puteți obține o asistență tehnică imediată în orice situație vă veți afla, oriunde.

Atelierele mobile, autodepanatoarele și autotransportoarele întreprinderii

I.I.L.

CICLOP

BUCUREȘTI-B-dul MAGHERU 6-8

vă stau la dispoziție, cu personal calificat și mijloace tehnice moderne pentru executarea de depanări rutiere, remorcări și transporturi de autoturisme avariate.

La cerere, serviciul de asistență tehnică al întreprinderii noastre vă execută lucrări de promptă asistență la domiciliul dv.

Rețineți : Serviciul de asistență tehnică

„CICLOP"

Telefon : 11.91.71